



กรณีศึกษาการละเมิด ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

จัดทำโดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงพาณิชย์





สารบัญ

- เรื่องที่ ๑ กล้าแย้งในเรื่องที่ไม่ถูกต้อง หน้า ๑
- เรื่องที่ ๒ การใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวโดยมิชอบ หน้า ๒
- เรื่องที่ ๓ ของขวัญปีใหม่ หน้า ๓
- เรื่องที่ ๔ การละเมิดลิขสิทธิ์ หน้า ๔
- เรื่องที่ ๕ ความเป็นธรรมในการให้บริการ หน้า ๕
- เรื่องที่ ๖ ความเป็นกลางทางการเมือง หน้า ๖
- เรื่องที่ ๗ การเผยแพร่ข้อมูลประชาชน หน้า ๗
- เรื่องที่ ๘ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน หน้า ๘
- เรื่องที่ ๙ การละเมิดหลักศีลธรรม หน้า ๙
- เรื่องที่ ๑๐ การคัดลอกผลงานทางวิชาการ หน้า ๑๐



การละเมิดประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

เรื่องที่ ๑ กล้าแย้งในเรื่องที่ไม่ถูกต้อง

วิโรจน์ประธานคณะกรรมการจัดซื้อครุภัณฑ์ในหน่วยงานราชการ ได้วางแผนและออกกฎเกณฑ์การจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อผลประโยชน์ของบริษัทที่เขาเป็นหุ้นส่วนอย่างลับ ๆ ไพศาลผู้ได้บังคับบัญชาของ นายวิโรจน์ตรวจพบเข้า จึงต้องการที่จะรักษาผลประโยชน์ของทางราชการไว้แต่กังวลว่าจะส่งผลกระทบต่อหน้าที่การงานของตน เรื่องมาถึงวันสรุปผลงานโต๊ะประชุม เขาจะตัดสินใจทำเช่นไรต่อไป...

ข้อสรุป : การที่นายไพศาลมีความคิดเห็นคัดค้านผู้บังคับบัญชาในที่ประชุมโดยยึดมั่นในหลักการและความถูกต้องเป็นสิ่งสำคัญ ถือว่าเป็นการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๓ (๔) ซึ่งนอกจากการคัดค้านแล้ว ควรจัดทำบันทึกคำคัดค้านของตนไว้ในรายงานการประชุม หรือในเรื่องนั้นแล้วแต่กรณี เพื่อให้สามารถเป็นหลักฐานป้องกันการมีส่วนร่วมรู้เห็นในการกระทำดังกล่าวนอกจากนั้น นายไพศาลยังมีการกระทำที่สอดคล้องกับประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๔ (๓) กล่าวคือได้ตรวจพบว่าหลักเกณฑ์การจัดซื้อครุภัณฑ์ที่กำหนดนั้นอาจมีการ “ลือคสเปค” โดยไม่ทราบมาก่อนว่าบริษัทที่มายื่นเป็นบริษัทที่นายวิโรจน์ผู้บังคับบัญชามีส่วนได้เสีย แสดงถึงการเป็นผู้มีความละเอียดรอบคอบ มีความรับผิดชอบและใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจอย่างตรงไปตรงมาตามข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏส่วนนายวิโรจน์ ถือว่าได้กระทำการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๖ (๓) ที่ว่า ต้องไม่เสนอหรืออนุมัติโครงการ การดำเนินการ หรือการทำนิติกรรมหรือสัญญา ซึ่งตนเองหรือบุคคลอื่นจะได้รับประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เหตุเพราะได้มีการวางแผนออกกฎเกณฑ์การจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อให้บริษัทที่ตนเองเป็นหุ้นส่วนได้ผลประโยชน์ จึงถือว่าการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบและเป็นการกระทำที่ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.



พาณิชย์โปร่งใส ร่วมใจต้านทุจริต MOC ZERO CORRUPTION

<http://acoc.ops.moc.go.th>

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) โทร ๐ ๒๕๐๗ ๖๔๘๓

การละเมิดประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

เรื่องที่ ๒ การใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวโดยมิชอบ



อาทิตย์ได้รับการเสนอราคาพิเศษสำหรับค่าประกันรถยนต์ใหม่ ๓๐ คันของหน่วยงานที่รับผิดชอบอยู่ จากพรพิมลลูกพี่ลูกน้องของเขา พร้อมข้อเสนอการบริการประกันรถฟรีให้กับรถยนต์ส่วนบุคคลของอาทิตย์ เรื่องราวจะเป็นอย่างไรต่อไป หน่วยงานจะซื้อประกันภัยราคาพิเศษด้วยความสัมพันธ์ส่วนตัวของอาทิตย์หรือไม่ และอาทิตย์จะรับสิทธิประโยชน์ส่วนตัวอะไรอีกไหมและพรพิมลจะได้รับคำตอบอย่างไร...

ข้อสรุป : ถ้าคุณเป็นอาทิตย์ คุณจะเก็บของเหล่านี้ไว้เองหรือไม่ ?

จากตัวอย่างนี้ สอดคล้องกับประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๕ ที่ว่าด้วยการแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ นายอาทิตย์ทำถูกที่ไม่รับข้อเสนอของพรพิมล และให้พรพิมลส่งเรื่องตามขั้นตอนเพราะการใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลพินิจให้คุณให้โทษแก่บุคคลนั้นๆ ถือเป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๕ (๑) และต้องยึดประโยชน์ของทางราชการ และประโยชน์ส่วนรวมตามข้อ ๕(๔)

ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.

<http://acoc.ops.moc.go.th>



การละเมิดประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

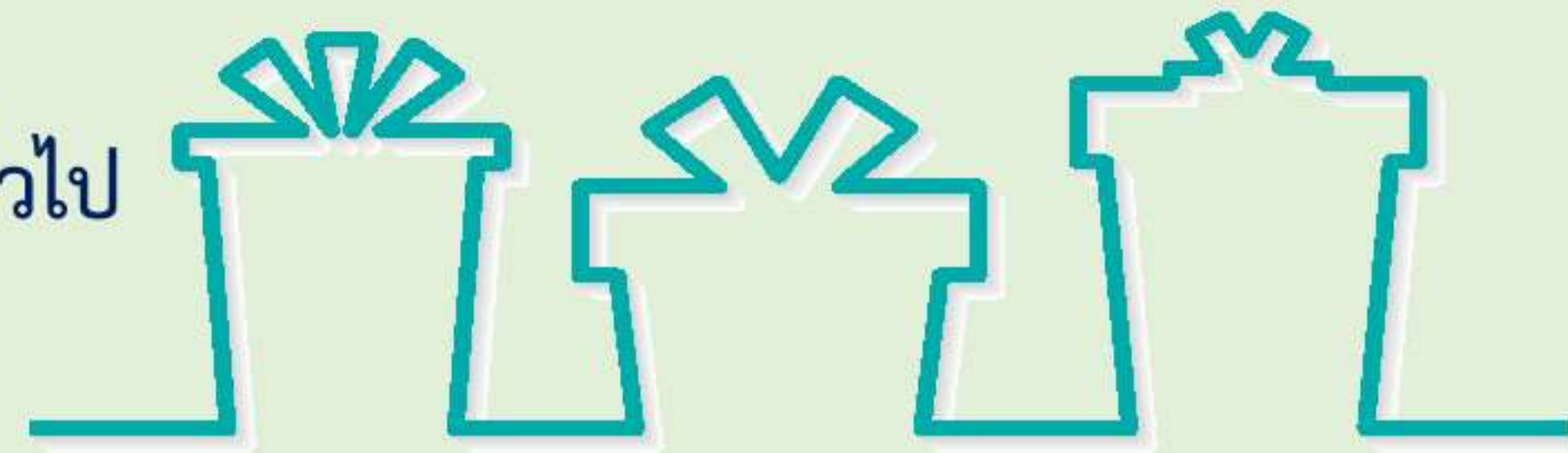
๓

เรื่องที่ ๓ ของขวัญปีใหม่

วิชัยผู้ประมุขงานสร้างตึกสำนักงานของสถานที่ราชการแห่งหนึ่งเดินทางมาเพื่ออวยพรปีใหม่ให้กับ นายสุทิน รองอธิบดีผู้ดูแลโครงการการสร้างตึกที่นายวิชัยเคยประมูลได้นายวิชัยยื่นกระเช้าผลไม้พร้อมกับคະຍັນคະຍອື່ນให้นายสุทินรับซองเงินสดที่เป็นสินน้ำใจเล็กน้อยสำหรับเพื่อนๆ ข้าราชการในส่วนที่ดูแลโครงการนี้ให้นำไปแบ่งกัน นายสุทินจะทำอย่างไรดีกับเหตุการณ์นี้.....

ข้อสรุป : ถึงแม้ว่าประชาชนมีความตั้งใจที่จะนำของขวัญมาให้ข้าราชการตามธรรมเนียมปฏิบัติแต่ต้องระวังมูลค่าของขวัญแต่ละราย จะต้องจ่ายไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท ตามที่มติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดไว้หากท่านไม่ทราบที่มาของราคาหรือไม่แน่ใจว่าของขวัญชิ้นนั้นๆ จะรับไว้ได้หรือไม่ ท่านไม่ควรรับของขวัญนั้น สอดคล้องตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๖ (๑) คือ ข้าราชการต้องละเว้นจากการแสวงประโยชน์ที่มีชอบ โดยเฉพาะไม่เรียกร้อยหรือยอมรับของขวัญของตนเอง รับให้ญาติหรือให้คนอื่นรับแทนตน

ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังการปฏิบัติหน้าที่ ยกเว้นเป็นการให้โดยธรรมเนียมปฏิบัติหรือที่ให้ตามประเพณีอย่างเหมาะสมแก่บุคคลทั่วไป



ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.

เรื่องที่ ๔ การละเมิดลิขสิทธิ์

คุณศุภกิจข้าราชการหน้าใหม่ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ในเรื่องคอมพิวเตอร์เป็นอย่างมาก หลังจากรับราชการได้ไม่นาน ศุภกิจเห็นว่าคอมพิวเตอร์ในหน่วยงานมีระบบปฏิบัติการที่ช้า จึงนำระบบปฏิบัติการที่ลอกเลียนจากโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์มาทดลองใช้ทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์ทำงานได้เร็วขึ้น เพื่อนร่วมงานจึงขอให้ศุภกิจลงโปรแกรมดังกล่าวในเครื่องคอมพิวเตอร์ของพวกเขาบ้าง ศุภกิจยินดีและภูมิใจที่ได้ช่วยเหลือเพื่อนข้าราชการ แต่สิ่งที่ศุภกิจทำกลับเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง...



ข้อสรุป : การกระทำของนายศุภกิจข้างต้น แม้จะทำให้คอมพิวเตอร์ของหน่วยงานใช้งาน ได้ดีขึ้น แต่ก็ถือว่าเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่น ส่วนราชการอาจถูกฟ้องร้อง ทางกฎหมายอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานได้หากท่านเห็นเพื่อนร่วมงานปฏิบัติอย่างเหตุการณ์ข้างต้น ท่านควรชี้แจงให้เพื่อนของท่านเข้าใจถึงผลเสียหายที่จะเกิดขึ้น และเป็นการกระทำฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๗ (๑) ด้วยกรณีของการส่งเพลงละเมิดลิขสิทธิ์ให้กันทางอีเมลนั้น นอกจากเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์แล้วยังเป็นการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์ในการเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้อื่น และการรับ-ส่งเอกสารราชการควรใช้อีเมลของหน่วยงานราชการเท่านั้น

ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.

<http://acoc.ops.moc.go.th>

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) โทร ๐ ๒๕๐๗ ๖๔๘๓

พาณิชย์โปร่งใส ร่วมใจต้านทุจริต MOC ZERO CORRUPTION

เรื่องที่ ๕ ความเป็นธรรมในการให้บริการ

นางสาวเรยานักแสดงละครโทรทัศน์ชื่อดังเดินทางมาติดต่อราชการที่ส่วนราชการแห่งหนึ่ง ขณะนั้นเองมีหญิงตั้งครรภ์ผู้สูงอายุ พระภิกษุและชายตาบอดเดินเข้ามาภายในสำนักงานเจ้าหน้าที่ จึงจัดช่องทางพิเศษให้บุคคลเหล่านั้นได้รับบริการก่อน เรยาจึงให้ผู้จัดการส่วนตัวไปพูดคุยกับเจ้าหน้าที่ เพื่อขอเข้าช่องทางพิเศษบ้าง เจ้าหน้าที่หยุดคิดชั่วครู่แล้วบอกกับผู้จัดการส่วนตัวของเรยาว่า...



ข้อสรุป : จากเหตุการณ์นี้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ 8 (3) ที่ว่าด้วยการให้บริการแก่ประชาชน โดยมีอรรถาธิบายที่ดีปราศจากอคติไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคลผู้มาติดต่อโดยไม่เป็นธรรม ยกเว้นเป็นการดำเนินตามมาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อขจัดอุปสรรค หรือเป็นการส่งเสริมให้บุคคล สามารถใช้สิทธิและเสรีภาพได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่น หรือเป็นการปฏิบัติที่สมเหตุสมผล เป็นธรรม เป็นที่ยอมรับโดยทั่วกัน ซึ่งหน่วยงานราชการใดเห็นว่าผู้รับบริการควรได้รับการบริการเป็นกรณีพิเศษ เช่น หญิงตั้งครรภ์คนชรา ผู้พิการ รวมไปถึงพระภิกษุและแม่ชีควรเปิดเป็นช่องทางพิเศษหรือ ช่องทางฉุกเฉิน และประกาศให้ผู้รับบริการทราบเป็นการทั่วไป ในส่วนของเรยา ทางเจ้าหน้าที่จะต้องอธิบายให้ผู้จัดการส่วนตัวเข้าใจว่าต้องปฏิบัติตามขั้นตอนของทางราชการ เพราะเรยาไม่อยู่ในข่ายที่ควรได้รับการในช่องบริการพิเศษ แม้จะเป็นนักแสดงชื่อดังก็ต้องได้รับการในช่องประชาชนทั่วไป โดยไม่เลือกปฏิบัติละไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดเป็นพิเศษ

<http://acoc.ops.moc.go.th>

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) โทร ๐ ๒๕๐๗ ๖๔๘๓

ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.

พาณิชย์โปร่งใส ร่วมใจต้านทุจริต MOC ZERO CORRUPTION

เรื่องที่ ๖ ความเป็นกลางทางการเมือง

เทศกาลหาเสียงก่อนการเลือกตั้งมาถึงช่วงโค้งสุดท้าย สุธีหัวหน้าหน่วยราชการแห่งหนึ่งให้สัมภาษณ์กับผู้สื่อข่าวโดยแสดงความเห็นด้วยและชื่นชมพรรคการเมืองที่มีนโยบายขึ้นเงินเดือนให้ข้าราชการในสัดส่วนที่มากกว่า ในเวลาต่อมามีจดหมายขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ราชการเพื่อเผยแพร่นโยบายของสองพรรคดังกล่าวมายังสุธี ทันทีที่สุธีเห็นจดหมายของพรรคการเมืองที่ชื่นชม เขารีบดำเนินการตอบกลับและให้ความร่วมมือ หากแต่จดหมายอีกฉบับของอีกพรรคการเมืองหนึ่งกลับถูกวางทิ้งไว้ ต่อมาสุธีรู้สึกสับสนในสิ่งที่ตัวเองทำลงไป แล้วเขาจะทำอย่างไร...



ข้อสรุป ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๘ ที่ว่าข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม และเป็นกลางทางการเมือง ซึ่งตามข้อ ๘ (๔) ได้ขยายความเพิ่มเติมว่าต้องระมัดระวังในการให้สัมภาษณ์ อภิปราย การแสดงปาฐกถา การบรรยาย หรือการวิพากษ์วิจารณ์ใด ๆ อันอาจกระทบต่อความเป็นกลางทางการเมือง เว้นแต่เป็นการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการสำหรับกรณีให้พรรคการเมืองที่ชื่นชมมาใช้สถานที่ราชการเผยแพร่นโยบายพรรค นอกจากไม่วางตนเป็นกลางแล้วยังต้องระวังเกี่ยวกับมารยาททางการเมืองของข้าราชการด้วยนอกจากนี้ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๑ ข้าราชการจะต้องยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขด้วย

ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.



เรื่องที่ ๗ การเผยแพร่ข้อมูลประชาชน

เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลจากบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง ติดต่อมายังคุณอัมพรเจ้าหน้าที่สำนักทะเบียนราษฎรเพื่อขอข้อมูลติดต่อคุณวิภาวดีดีเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีของบริษัท ซึ่งฉ้อโกงเงินของบริษัทไป โดยอ้างว่าคุณวิภาวดีให้ข้อมูลส่วนตัวที่เป็นเท็จกับบริษัท คุณอัมพรจะต้องทำอย่างไรต่อไป...

ข้อสรุป หากเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลของบริษัทเอกชนต้องการข้อมูลส่วนตัวอย่างบริสุทธิ์ใจ และไม่ต้องการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้เพื่อประโยชน์อื่น ควรต้องมีหลักฐานมายืนยันให้ **ครบถ้วน** ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๙ ระบุให้ข้าราชการต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการอย่างเคร่งครัด และรวดเร็ว ไม่ถ่วงเวลาให้ เนิ่นช้า และใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการดำเนินงานเพื่อการในหน้าที่ และให้ข้อมูลข่าวสารแก่ ประชาชนอย่างครบถ้วน ทันการณ์ไม่บิดเบือนข้อเท็จจริงแต่หากไม่มีหลักฐานเอกสารมา แสดง ถ้าคุณอัมพรให้ข้อมูลของคุณวิภาวดีไปก็อาจฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๙(๑) คือ ใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการดำเนินงานไปเพื่อการอื่น อันไม่ใช่การปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะเพื่อ เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือบุคคลอื่น เช่นอาจใช้ข้อมูลนั้นเพื่อประโยชน์ในการซื้อขาย ทรัพย์สินส่วนตัวหรือไม่ ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์แบบนี้ ข้าราชการควรชี้แจง และแสดง เหตุผลที่แท้จริงอย่างครบถ้วน ในกรณีที่กระทำการอันกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพบุคคลอื่น ต้องไม่อนุญาต หรือไม่อนุมัติตามที่บุคคลร้องขอ

ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.



เรื่องที่ ๘ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

กรรชย์ข้าราชการหนุ่มในหน่วยงานของราชการแห่งหนึ่งวางแผนจะไปเที่ยวสิงคโปร์กับแฟนสาวในช่วงสุดสัปดาห์ ระหว่างการเขียนรายงานซึ่งมีกำหนดส่งในตอนเย็น กรรชย์ได้รับข้อความ SMS จากแฟนสาวถามถึงความคืบหน้าเกี่ยวกับการจองที่พักและสถานที่ที่จะไปเที่ยว กรรชย์จึงตัดสินใจพักการเขียนรายงานแล้วเริ่มค้นหาข้อมูลจนเรียบร้อย ซึ่งก็เกือบจะถึงเวลาเลิกงานรายงานของกรรชย์จะเสร็จทันที่หรือไม่...

ข้อสรุป : การกระทำของกรรชย์นี้ ถือเป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๐ (๑) ข้าราชการต้องมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มุ่งประสิทธิภาพ ประสิทธิผลให้เกิดผลดีจนสุดกำลัง การที่กรรชย์พักการเขียนรายงาน ก่อนที่รายงานจะเสร็จ และยังใช้คอมพิวเตอร์ของทางราชการไปในทางส่วนตัว ถือเป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๐ (๒) ที่ว่า ข้าราชการพึงใช้งบประมาณ ทรัพย์สินสิทธิ และประโยชน์ที่ทางราชการจัดให้ด้วยความประหยัด คุ่มค่า ไม่ฟุ่มเฟือย และข้อ ๕ (๒) ที่ว่า ข้าราชการต้องไม่ใช้เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน สิ่งอำนวยความสะดวกของทางราชการ ฯลฯ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือทำให้ผู้อื่น เว้นแต่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมายนอกจากนี้ การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของราชการไปในทางส่วนตัว เช่น SMS, Facebook หรือใช้เวลางานท่องเว็บไซต์ต่าง ๆ ก็ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนจริยธรรมฯ ตามที่กล่าวถึงนี้ด้วย หากผู้ใดพบเห็นการกระทำดังกล่าวควรมีการทักท้วง และหากยังคงมีการกระทำผิดอยู่ควรรายงานให้ผู้บังคับบัญชารับทราบ



ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.



เรื่องที่ ๙ การละเมิดหลักศีลธรรม

อภิชัยหัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์หน่วยงานราชการแห่งหนึ่งรับจรรยาให้เป็นข้าราชการในหน่วยงานของเขา ด้วยความที่จรรยาเป็นคนหน้าตาดี คุยเก่ง มีความสามารถ จึงเป็นที่ชื่นชอบของข้าราชการหนุ่ม ๆ ในหน่วยงานหลายคน รวมถึงนายอภิชัยที่ให้ความสนิทสนมและปฏิบัติเกินกว่าการเป็นหัวหน้าและลูกน้อง ต่อมาไม่นานจรรยาได้รับการพิจารณาปรับขึ้นเงินเดือนจนเป็นที่ผิดสังเกต เพราะไม่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ สร้างความงงวายให้กับเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างมากเกิดอะไรขึ้นกับจรรยาและอภิชัย...

ข้อสรุป : จากเหตุการณ์ครั้งนี้จะเห็นว่าความสัมพันธ์ของอภิชัยและจรรยา กระทำผิดตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๒ (๑) คือละเมิดหลักสำคัญทางศีลธรรม ศาสนา และประเพณี ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อนี้ หัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชาส่วนราชการในทุกระดับชั้นจะต้องควบคุมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามหลักศีลธรรมอย่างเคร่งครัด การปล่อยปละละเลยของผู้บังคับบัญชาถือว่าเป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม นอกจากนี้หัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชาจะต้องสนับสนุน ส่งเสริมผู้ใต้บังคับบัญชา จะต้องสนับสนุน ส่งเสริมผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีความรู้ความสามารถ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีผลงานดีเด่น ขยันขันแข็ง โดยไม่เลือกที่รักมักที่ชังแต่กรณีที่เกิดข้อขัดแย้งตามหลักประมวลจริยธรรม กับหลักศีลธรรม ศาสนา หรือประเพณีข้าราชการสามารถเสนอเรื่องให้คณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาวินิจฉัยได้ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๓ (๒)

ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.

เรื่องที่ ๑๐ การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

ชัยยุทธข้าราชการของหน่วยงานราชการแห่งหนึ่งต้องการเสนอขอเลื่อนตำแหน่งโดยคุณสมบัติข้อหนึ่งของการพิจารณา คือ จะต้องส่งผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นข้อที่ชัยยุทธหนักใจมากที่สุดและคุณสมบัติข้อนี้ก็ทำให้ชัยยุทธไม่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งในการพิจารณาครั้งที่แล้ว หลังจากพยายามเขียนงานมาหลายสัปดาห์ ชัยยุทธตัดสินใจไปที่ห้องสมุดของหน่วยงานราชการเกิดอะไรขึ้นหลังจากนั้น...



ข้อสรุป : การกระทำของนายชัยยุทธ เป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๘ (๖) ข้าราชการต้องไม่ไปคัดลอก หรือนำผลงานของผู้อื่นมาใช้เป็นของตนเอง โดยไม่ระบุแหล่งที่มาในส่วนผลงานที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะโดยลงใน Website หรือ Intranet เพื่อเป็นช่องทางให้มีการตรวจสอบและคัดค้านหากมีการลอกเลียนผลงานการได้มาซึ่งผลงานทางวิชาการด้วยการว่าจ้างให้ผู้อื่นทำหรือการคัดลอกผลงานของคนอื่นมาเป็นผลงานของตนเอง ถือเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้องข้าราชการต้องใช้ความสามารถ ความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ ตามคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพโดยเคร่งครัด โดยมุ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานให้เกิดผลดีที่สุดจนเต็มความสามารถ กรณีดังกล่าวชัยยุทธนอกจากจะไม่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งแล้ว ยังมีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงอีกด้วย

ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.

เรียบเรียงโดย...

กลุ่มงานส่งเสริมและคุ้มครองจรรยาบรรณ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงพาณิชย์

โทร ๐ ๒๕๐๗ ๖๔๘๓

โทรสาร ๐ ๒๕๐๗ ๖๒๑๗

 **MOC**
ZERO 
CORRUPTION

ไม่ยอม
ไม่ทน
ไม่เฉย



กระทรวงพาณิชย์
ร่วมสร้างสังคม
ที่ไม่ทนต่อ
การทุจริต



กระทรวงพาณิชย์

หากพบเห็น

**ข้าราชการและเจ้าหน้าที่
ทุจริตและประพฤติมิชอบ**

แจ้งเบาะแสร้องเรียนได้ที่

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

สายด่วน 1203

โทรศัพท์ 02 507 6220 โทรสาร 02 507 6217

<http://acoc.ops.moc.go.th>